



STOWARZYSZENIE ORGANIZATORÓW  
OŚRODKÓW INNOWACJI  
I PRZEDSIĘBIORCZOŚCI W POLSCE

Poznań/Warszawa,  
02.11.2020 r.

**Szanowny Pan  
Krzysztof Mazur  
Podsekretarz Stanu  
Ministerstwo Rozwoju**

**Dotyczy: Konsultacji publicznych projektu Strategii produktywności 2030**

Szanowny Panie Ministrze,

W odpowiedzi na Pana pismo z dnia 29.09.2020 r. dotyczące ewentualnych uwag do projektu Strategii produktywności 2030 wraz z załącznikami przekazuję w załączeniu opinię Stowarzyszenia Organizatorów Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości w Polsce

Z wyrazami szacunku,

Marzena Mażewska  
Prezes Zarządu SOOIPP



## **Dotyczy: Konsultacji publicznych projektu Strategii produktywności 2030**

Opiniowany dokument pt. Strategia Produktywności 2030 wer.29.09.2020 ma na celu zaprojektowanie działań powodujących w perspektywie 10 lat wzrost produktywności w warunkach polskiej gospodarki, przede wszystkim w aspekcie neutralności klimatycznej, procesów produkcyjnych o obiegu zamkniętym jak również w aspekcie gospodarki opartej na wykorzystaniu danych. Kwestiami podnoszonymi w dokumencie są m. in. koncepcje czwartej rewolucji przemysłowej, inteligentnych miast oraz inteligentnego rolnictwa opartych na rozwoju sztucznej inteligencji, internetu rzeczy i blockchain/rejestrów rozproszonych, jak również budowa gospodarki o obiegu zamkniętym oraz działania po stronie przedsiębiorstw dążące do maksymalnej redukcji emisji gazów cieplarnianych oraz wzrostu efektywności energetycznej i stworzenia nowych modeli zarządzania energią.

Realizacja celów ma nastąpić dzięki proponowanym kierunkom interwencji podzielonych na kilka obszarów tj.:

1. w zakresie optymalnego wykorzystania surowców naturalnych (nieodnawialnych), zwiększenia wykorzystania zasobów odnawialnych poprzez zamykanie obiegów surowców przemysłowych jak również zwiększenia udziału innowacji w zakresie ekologicznym - ekoinnowacje,
2. w zakresie kapitału ludzkiego poprzez doskonalenie kompetencji "pracownika przyszłości" pracującego w gospodarce scyfryzowanej, jak również rozwoju praktycznego uczenia się i rozwój kadr przez całe życie,
3. w zakresie inwestycji (kapitał trwały i finansowy) poprzez zwiększenia ilości inwestycji prywatnych oraz transformację cyfrową przedsiębiorstw tj. przechodzenie na bardziej zaawansowane procesy automatyzacji, robotyzacji i cyfryzacji przedsiębiorstw,
4. w zakresie organizacji i instytucji poprzez poprawę funkcjonowania instytucji publicznych na rzecz wzmocnienia wzrostu gospodarczego oraz poprawę funkcjonowania instytucji prywatnych na rzecz budowy zaufania i kooperacji dając w efekcie stymulację mechanizmów współpracy pomiędzy podmiotami gospodarczymi,
5. w zakresie wiedzy poprzez wzmocnienie procesu generowania wiedzy i technologii jak również poprawę procesu dyfuzji wiedzy pomiędzy uczestnikami rynku innowacji prowadzącą do wzrostu intensywności wykorzystania wiedzy i technologii w gospodarce,
6. w zakresie wykorzystywania danych poprzez zwiększenie otwartości danych, intensywności ich wykorzystania w gospodarce jak również rozwój technologii sztucznej inteligencji i wdrażanie jej w kluczowych obszarach gospodarki i funkcjonowania państwa,



7. w zakresie internacjonalizacji działań gospodarczych poprzez ekspansję zagraniczną zwiększającą liczbę eksporterów oraz zwiększanie eksportu towarów w obszarach wysokich technologii głównie kanałami e-commerce, jak również poprzez budowanie marki polskiej gospodarki.

Działania obejmujące realizację Strategii Produktywności 2030 obejmują usunięcie barier związanych z otoczeniem regulacyjnym przedsiębiorstw, dostępność wykwalifikowanej siły roboczej i skuteczne upowszechnianie innowacji w całej gospodarce jak również zwiększenie popytu podmiotów publicznych na innowacyjne produkty, tak aby sektor publiczny pełnił rolę klienta, zamawiającego najbardziej innowacyjne rozwiązania. Ma to na celu pobudzenie rozwoju technologii i wzrostu kompetencji krajowych firm. Zdaniem autorów dokumentu zmiana w tym kierunku, poprzedzona wyszkoleniem osób przeprowadzających zamówienia publiczne, może dać silny bodziec do rozwoju innowacji w całym przekroju branż polskiej gospodarki.

Znaczna część niniejszej strategii i działań przez nią projektowanych skupia się na zapewnieniu odpowiedniego otoczenia instytucjonalnego oraz instrumentów wsparcia dla rozwoju działalności gospodarczej w powyższych dziedzinach. Strategia zakłada koordynację działań dotyczących zarówno Krajowych Inteligentnych Specjalizacji (KIS) jak i Regionalnych Inteligentnych Specjalizacji (RIS), wskazujących priorytety badawczo-rozwojowe i innowacyjne. Działanie to ma przyczynić się do zsynchronizowania instrumentów wsparcia i zapewnienie komplementarności działań na poziomie krajowym i regionalnym oraz wymianę wiedzy i doświadczeń pomiędzy administracją rządową i samorządową. Dokument opisuje również działania koordynacyjne na poziomie kraj-region w zakresie świadczenia usług proinnowacyjnych przez instytucje otoczenia biznesu (IOB), które wdrożą i zachowają odpowiednie standardy działania. Przewiduje się, że na poziomie krajowym powstanie lista ośrodków innowacji akredytowanych do realizacji określonego rodzaju usług (np. w zakresie transferu technologii czy akceleracji firm), natomiast finansowanie tych usług byłoby zapewnione w ramach programów regionalnych.

Strategia odnosi się również do polityki klastrowej zakładającej realizację określonych działań na rzecz rozwoju klastrów na poziomie krajowym i regionalnym oraz udział klastrów w realizacji polityk rozwojowych (np. w zakresie edukacji czy rozwoju cyfryzacji). Krajowe Klustry Kluczowe uzyskują wsparcie na poziomie krajowym, klustry wzrostowe będą mogły pozyskać środki na rozwój zarówno na szczeblu krajowym (klustry o charakterze ponadregionalnym), jak i regionalnym. Z kolei klustry załączkowe będą mogły być wspierane na poziomie regionalnym.

Zdaniem Stowarzyszenie Organizatorów Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości w Polsce autorzy właściwie zdiagnozowali i zaprojektowali działania mające na celu pobudzenie polskiej gospodarki do transformacji przemysłowej wyrażonej gospodarką o obiegu zamkniętym, przemysłem 4.0, neutralność klimatyczna oraz cyfryzacją. Biorąc jednak pod uwagę strukturę przedsiębiorstw w Polsce, gdzie ponad 95% podmiotów gospodarczych to



firmy z sektora MSP o stosunkowo niskim potencjale rozwojowym i gotowości inwestycyjnej instrumenty stymulujące tą grupę przedsiębiorców do włączenia się w realizację Strategii Produktywności powinny być zintegrowanym systemem zachęt i zasilania przedsiębiorstw w informację, kompetencje i zasoby pozwalające im sięgać po innowacyjne rozwiązania.

Co ważne, z punktu widzenia SOOiPP, godny uznania jest fakt, że Strategia Produktywności zakłada większe wykorzystanie Ośrodków Innowacji jako instytucji wspierających rozwój produktywności przedsiębiorstw. Jak piszą autorzy Ośrodki Innowacji skutecznie diagnozują rynek usług innowacyjnych oraz potrafią trafnie analizować potrzeby przedsiębiorstw. Dlatego też, aby wykorzystać potencjał Ośrodków Innowacji, konieczne jest wzmocnienie potencjału wspomnianych podmiotów w celu wyposażenia ich w instrumenty, które umożliwią świadczenie nowych lub ulepszonych usług wspierających procesy transformacji.

Jako Stowarzyszenie zgadzamy się z założeniem, że należy stworzyć narzędzia umożliwiające bieżące dostosowywanie się Ośrodków do trendów ekonomicznych. Opracowanie i wdrożenie modelu akredytacji Ośrodków Innowacji w zakresie zarówno funkcjonalnym jak i konsorcjów technologicznych jest jak najbardziej właściwym kierunkiem rozwoju Instytucji Otoczenia Biznesu. Równie dobrym pomysłem jest planowany do uruchomienia instrument wsparcia zwiększający potencjał instytucji otoczenia biznesu wspierających innowacyjność przedsiębiorstw oraz instrument generujący popyt na usługi proinnowacyjne jak również budowa platformy instytucji otoczenia biznesu wspierających innowacyjność przedsiębiorstw. Prace nad powyższymi działaniami są już na końcowym etapie konsultacji Ministerstwa z Ośrodkami Innowacji w Polsce.

Przewidziane w ramach strategii wsparcie dla Ośrodków Innowacji w zakresie tworzenia nowych oraz doskonalenia już świadczonych usług proinnowacyjnych, zakupu/rozbudowy infrastruktury, aparatury, oprogramowania, know-how w zakresie, w jakim są niezbędne do świadczenia nowego rodzaju/udoskonalonych usług, podnoszenia wiedzy pracowników, zakupu certyfikatów jakości, zwiększania współpracy między podmiotami, udziału w projektach międzynarodowych oraz generowania popytu na świadczone usługi z pewnością zwiększy potencjał i możliwości istniejących Ośrodków w zakresie udzielania efektywnego wsparcia przedsiębiorstwom.

Autorzy dokumentu zakładają zapewnienie powszechnego dostępu do infrastruktury łączności cyfrowej umożliwiającej niemal błyskawiczny transfer wielkich wolumenów danych na krótkie i dalekie odległości dzięki czemu Polska w 2030 roku powinna zbudować silne podstawy nowoczesnej gospodarki cyfrowej. Strategia Produktywności mówi o masowym i praktycznie nieograniczonym dostępie do danych wytworzonych zarówno w sferze publicznej jak również przemysłowej. Działania opisane w dokumencie mają stymulować do dzielenia się dostępem do danych, szczególnie niepublicznych (przemysłowych) w ramach zaufanych przestrzeni danych. Według autorów strategii przedsiębiorcy będą mieć dostęp do większej ilości zasobów mogących stanowić podstawę dla rozwoju nowych modeli biznesowych i innowacji. Jak słusznie zostało zauważone, wykorzystywanie danych przez sektor publiczny



STOWARZYSZENIE ORGANIZATORÓW  
OŚRODKÓW INNOWACJI  
I PRZEDSIĘBIORCZOŚCI W POLSCE

musi być oparte na zaufaniu państwa do obywateli podobnie dzielenie dostępu do danych niepublicznych musi odbywać się na zasadach zaufania i cyberbezpieczeństwa. Wydaje się jednak, że zachęcenie podmiotów prywatnych do dzielenia się swoimi danymi będzie wymagało opracowania bardzo szczegółowych wytycznych regulujących dostęp oraz dystrybucję takiego rodzaju danymi.

Opracował dr inż. Wojciech Chwiałkowski, członek zarządu SOOIPP